

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2025**

**Korean / Coréen / Coreano B**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel Medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

**Criterion A: Language**

**How successfully does the candidate command written language?**

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<b>Command of the language is limited.</b> Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	<b>Command of the language is partially effective.</b> Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	<b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b> Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	<b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b> Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

**언어**

모든 오류의 중요도가 같지 않으며 평가자들은 이 점을 기억하여야 합니다. 뜻을 전달하는데 있어서 중대한 영향을 미치는 오류가 있고, 그렇지 않은 오류도 있습니다. 또한, 어떤 오류는 순간 착각을 하여 한 실수일 수도 있지만 어떤 오류는 그 언어 사용에 대한 기본적인 이해가 되어 있지 않아서 저지르는 오류입니다.

**실수 (Slips)** – 모든 난이도에서 일어날 수 있는 실수이지만 가끔, 그리고 일정치 않게 일어나야 합니다. – 예를 들어, 학생이 보통은 과거 시제를 잘 사용하였지만 가끔 실수를 하는 경우입니다.

**결점 (Flaws)** – 보다 규칙적으로, 특히 특정 문법 구조에 일어나는 오류입니다. – 예를 들어, 과거 시제를 바르게 쓰는 경우가 많이 있어도 정확도가 안정적이지 못 하여 학생이 기본적으로 다른 시제와 혼동 하고 있는 경우입니다.

**결함 (Gaps)** – 어떤 언어 구조가 올바르게 사용되는 경우가 거의 없거나 아예 없는 경우입니다. – 예를 들어, 과거 시제가 필요한 경우에도 과거 시제를 사용하지 못 하는 경우입니다.

**Criterion B: Message**

**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard	described by the descriptors below.
1–3	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.  The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

**Criterion C: Conceptual understanding**

**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Question specific guidance (Criterion B and C)**

**Task 1**

여러분은 환경오염에 대한 다큐멘터리를 보았습니다. 이것을 보고 난 후 환경을 지키기 위해 많은 사람들의 노력이 필요하다고 생각했습니다. 도시에 사는 사람들에게 환경을 왜 지켜야 하고, 어떤 노력을 해야 하는 지에 대한 글을 쓰세요.

기사

이메일

에세이

**Criterion B:**

- 환경오염에 대한 다양한 해석/접근 가능(공기오염, 해양오염, etc)
- 많은 사람들의 노력이 필요하지만 구체적으로 “도시에 사는 사람들”이 어떤 노력을 해야하는지 설명해야 한다.
- 또한 환경오염된 현 상태에 대한 설명을 할 수 있으나, “왜” 환경을 지켜야 하는지 다양한 이유를 제시해야 한다.

**Criterion C:**

Choice of text type:

	<b>Text type</b>	<b>Rationale</b>
Appropriate	기사	불특정 다수의 많은 사람들에게 알리기 위해 가장 좋은 방법이다.
Generally appropriate	에세이	여러 독자들에게 이야기를 전할 수 있으나, 많은 사람들에게 알리기 위해서는 기사보다 효과적이지 못한 방법이다.
Generally inappropriate	이메일	특정 주변 인물에게만 이야기를 전할 수 있어서 부적합한 방법이다.

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- 신문을 읽는 독자층을 알 수 없기 때문에 존댓말/반말 또는 일상적으로 사용하는 “-어/아요”는 어울리지 않음
- “-ㄴ/는다” 로 끝나는 문장 사용을 기대
- 사실을 전달하기에 분명하고 객관적인 톤

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

**Task 2**

여러분은 최근 유명한 리조트에서 여름 휴가를 보냈습니다. 여행은 굉장히 좋았지만 리조트에서 일하는 직원들이 좋은 대우를 받지 않는다는 것을 알게 되었습니다. 다른 관광객들을 위해 여러분의 경험을 자세히 설명하고, 어떤 점이 바뀌어야 하는지에 대한 글을 쓰세요.

에세이

온라인 포럼

일기

**Criterion B:**

- 자신이 보낸 여름 휴가에 대해 전반적으로 이야기 할 수 있으나, “리조트”에서 보낸 경험이 들어가야 한다.
- 또한, 그곳에서 일하는 “직원들이 받는 대우”에 대한 이야기가 반드시 들어가야 한다.
- 다양한 개선 방안을 제시할 수 있으나, “직원 대우”에 대한 개선 방안도 반드시 들어가야 한다.

**Criterion C:**

Choice of text type:

	<b>Text type</b>	<b>Rationale</b>
Appropriate	온라인 포럼	다른 관광객들에게 정보를 나누기에 가장 적합하다.
Generally appropriate	에세이	독자층이 애매하기 때문에 온라인 포럼보다 정보를 나누기 효과적이지 못하다.
Generally inappropriate	일기	다른 사람에게 정보를 나눌 수 없어 부적합한 방법이다.

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- 일상적인 어투 사용. 격식적인 표현은 어울리지 않음.
- 불특정 다수 독자들에게 사용하는 친근한 말투, 표현 사용

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

**Task 3**

여러분의 학교에서는 학교에 있는 동안 핸드폰을 전혀 사용할 수 없습니다. 하지만 여러분은 핸드폰 사용을 금지하는 것은 좋지 않다고 생각합니다. 교장 선생님께 학교에서 핸드폰 사용이 왜 필요하고, 수업에 방해 되지 않도록 학생들이 어떻게 핸드폰을 관리할 수 있는 지에 대한 글을 쓰세요.

보고서

온라인 포럼

이메일

**Criterion B:**

- 현재 학교에서 핸드폰을 금지해서 나타나는 장/단점들에 대해 이야기 할 수 있다. 하지만, 자신의 생각은 핸드폰을 금지해서는 안 된다는 태도를 갖고 있어야 한다.
- “학교”에서 핸드폰 사용이 왜 가능해야 하는 지 적절한 이유를 제시한다.
- 또한 학생들이 핸드폰을 갖고 있지만 어떻게 수업을 방해하지 않을지에 대한 다양한 방법들을 제시한다. (가이드라인, 교실 규칙, 등)
- 이 글의 대상이 일반 선생님 혹은 학생들이 아닌 “교장 선생님”이어야 한다.

**Criterion C:**

Choice of text type:

	<b>Text type</b>	<b>Rationale</b>
Appropriate	이메일	학생이 교장 선생님께 직접 전달할 수 있는 가장 적합한 방법이다.
Generally appropriate	보고서	교장 선생님께 직접 전달할 수 있는 방법이지만, 학생이 교장 선생님께 보고서를 쓰는 것이 좀 어색하다.
Generally inappropriate	온라인 포럼	불특정 다수에게 쓰는 글이기에 부적합하다.

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- 적절한 존칭, 존댓말 사용 (친구에게 쓰는 친근한 말투는 맞지 않음)
- 제안/설득하는 톤

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

## **Appendix: Text type conventions (Criterion C)**

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

### **기사**

- 제목/헤드라인 제시
- 독자층에 대한 이해를 바탕으로 한 내용 기술
- 적절한 서론, 본론, 결론 전개

### **일기/저널**

- 날짜 기재
- 본인이 알고 있는 사실 기재하지 않음
- 적절한 마무리

### **이메일**

- 제목 기재
- 서두에 받는 이 이름과 적절한 인사 표현
- 이메일의 목적 간단히 소개
- 마지막에 보내는 이 이름 적절한 인사말 기재
- 수신자 정보 기재

### **에세이**

- 적절한 제목 제시
- 명확한 서론과 결론
- 적절한 문단 나눔

### **보고서**

- 보고서의 목적 기재
- 보고서 작성자의 이름 기재
- 적절한 서론과 결론

온라인 포럼

- 제목 제시
  - 독자들에게 대한 직접적이고 적절한 호칭, 지칭 사용
  - 날짜와 이름 기재
-